

2019-2020-2 学期本科课程考核专项检查情况通报

各教学单位:

为进一步规范我校课程考试及试卷管理，加强对本科教学各环节的质量监控，保障疫情防控期间在线教学与线下教学质量等质等效、考核标准不降低，2020年11月下旬，学校组织了校内专家对各学院的本科生课程考试试卷进行专项评估。现将本次专项检查情况通报如下：

一、总体情况

本次共抽查了14个院（部）及北校区（本三）196门次课程、289个班级的试卷或考试改革材料。其中，考试改革课程59门次，占抽查课程总数30%，非改革课程137门次，占抽查课程总数70%。所抽查的196门次课程占全校2019-2020-1学期本科各专业所开设全部课程的10%以上。137门非改革课程试卷，督导评估平均分为89.23分，检查的59门考试改革课程材料，督导评估平均分为82.70分，抽查的全部196门课程，督导综合评估总平均分为87.80分。

从检查结果来看，在疫情防控期间，各学院高度重视课程考核工作，管理工作比较规范细致，多数老师认真负责，能较好地执行学校《课程考核命题制卷工作规定》、《课程考核评卷细则》等文件规定，全校本科课程考核质量总体上处于良好水平（详情请见附件）。课程考核专项检查督导评分院（部）情况如表1所示。

表 1. 2019-2020-2 本科课程考核专项检查督导评分院（部）情况表

排序	院（部）名称	常规考试课程		考试改革课程		综合评估 总平均分	质量 等级
		班课数	平均分	班课数	平均分		
1	会计学院	10	93.60	4	91.00	92.86	优秀
2	国际商学院	7	92.60	0	0	92.60	优秀
3	数学与统计学院	10	90.50	3	92.00	90.85	优秀
4	马克思主义学院	3	91.30	8	90.10	90.50	优秀
5	设计艺术学院	14	89.71	0	0	89.71	良好
6	体育教研部	0	0	8	89.63	89.63	良好
7	经济与贸易学院	9	91.22	2	75.50	88.36	良好
8	法学与公共管理学院	9	89.88	4	82.25	87.54	良好
9	财政金融学院	12	87.58	1	79.00	86.92	良好
10	旅游管理学院	4	90.25	5	82.60	86.00	良好
11	计算机与信息工程学院	18	87.30	2	73.00	85.90	良好
12	外国语学院	15	86.13	2	82.00	85.65	良好
13	文学与新闻传播学院	9	86.67	7	83.43	85.25	良好
14	工商管理学院	7	85.43	7	82.43	83.93	良好
15	北校区（三本）	10	87.10	6	75.67	82.81	良好
	全校	137	89.23	59	82.70	87.80	良好

注：1. 本表按照各院（部）评估总平均分进行排序。平均分计算中，班级数与课程数相同。2. 本表中质量等级划分为优秀、良好、中等、及格、不及格五级，各自的标准分别为：优秀：90-100分；良好：80-89分；中等：70-79分；及格：60-69分；不及格：60分以下。

二、存在问题

1. 部分课程小题总量偏少。
2. 部分课程评阅过程不规范，部分课程试评不合理或者无试评，评分随意性比较大。
3. 部分课程成绩分布不合理，偏态分布居多。
4. 部分课程成绩分析不到位、不中肯，过于简单。

5. 部分课程平时考核记录不完整。
6. 部分课程材料填写不完整，不规范。
7. 部分线上考试课程没有提交和保存纸质试卷样卷及学生线上答卷截图，不利于日后上级部门检查评估。
8. 改革课程申请表、登记表的填写没有充分体现改革课程的特色和规范。

三、整改要求

课程考试是本科人才培养过程的重要组成部分，是本科教学质量监控的重要环节，请各教学单位严格按照学校《课程考核命题制卷工作规定》、《课程考核评卷细则》等文件规定，自查自纠，针对问题，及时整改，并采取有效措施引导本院教师熟悉学校课程考核相关制度和规范要求，增强工作责任心，提高业务熟练程度与工作水平，防范今后再出现同类问题，确保课程考试质量。

附件：2019-2020-2 学期本科课程考核专项评估质量报告

教学评估中心

2021年1月15日